

Дело № 5-234/2013-112

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

26 апреля 2013 года.

Мировой судья судебного участка № 112 Санкт-Петербурга С.И. Моргунова, рассмотрев материалы о нарушении ст. 19.5 ч.12 КоАП юридическим лицом **Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис Курортного района»**, ИНН 7843308296 юридический и фактический адрес: г. Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, ул. Токарева, д. 18,

## УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис Курортного района» (далее – ООО «Жилкомсервис Курортного района») совершило невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства, а именно: 29 марта 2013 г. в 14 часов 20 минут в помещениях многоквартирного жилого дома Общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис Курортного района» (далее - ООО «Жилкомсервис Курортного района») по адресу: г. Санкт-Петербург, г. Сестрорецк. Приморское ш., д. 281, лит. А установлено, что ООО «Жилкомсервис Курортного района» не выполнены в установленный срок п.п. 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 14, 16 предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности от 08.02.2012 г. № 2-17-546/1/9 (административное правонарушение совершено в 00 час. 01 мин. 05.02.2013 г.), а именно:

**1 парадная:**

1. В проеме противопожарной преграды, отделяющей помещение машинного отделения лифтовой от общей лестничной клетки, не установлена противопожарная дверь (Строительные нормы и правила «Пожарная безопасность зданий и сооружений» СНиП 21-01-97\* «Пожарная безопасность зданий и сооружений» (далее - СНиП 21-01-97\*) п. 7.4; 5.14) - п. 2 предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности от 02.03.2012 г. № 2-17-546/1/9;

2. Выход из лестничной клетки на чердак не оборудован противопожарной дверью 2-го типа (Строительные нормы и правила «Пожарная безопасность зданий и сооружений» СНиП 21-01-97\* п. 8.4\*) - п. 3 предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности от 02.03.2012 г. № 2-17-546/1/9;

**2 парадная:**

3. В проеме противопожарной преграды, отделяющей помещение машинного отделения лифтовой от общей лестничной клетки, не установлена

ООО «ЖКС Курортного района»
Вх. № 144/01-0312
17.05.2013

безопасность зданий и сооружений» СНиП 21-01-97\* п. 7.4. 5.14) - п. 5 предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности от 02.03.2012 г. №2-17-546/1/9;

4. Выход из лестничной клетки на кровлю не оборудован противопожарной дверью 2-го типа (Строительные нормы и правила «Пожарная безопасность зданий и сооружений» СНиП 21-01- 97\* п. 8.4\*) - п. 6 предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности от 02.03.2012 г. № 2-17-546/1/9;

5. Выход из лестничной клетки на чердак не оборудован противопожарной дверью 2-го типа (Строительные нормы и правила «Пожарная безопасность зданий и сооружений» СНиП 21-01- 97\* п. 8.4\*4 - п. 7 предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности от 02.03.2012 г. № 2-17-546/1/9.

**3 парадная:**

6. Выход из лестничной клетки на кровлю не оборудован противопожарной дверью 2-го типа (Строительные нормы и правила «Пожарная безопасность зданий и сооружений» СНиП 21-01- 97\* п. 8.4\*) - п. 9 предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности от 02.03.2012 г. № 2-17-546/1/9;

7. Выход из лестничной клетки на чердак не оборудован противопожарной дверью 2-го типа (Строительные нормы и правила «Пожарная безопасность зданий и сооружений» СНиП 21-01- 97\* п. 8.4\*4 - п. 10 предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности от 02.03.2012 г. № 2-17-546/1/9.

**4 парадная:**

8. Выход из лестничной клетки на чердак не оборудован противопожарной дверью 2-го типа (Строительные нормы и правила «Пожарная безопасность зданий и сооружений» СНиП 21-01- 97\* п. 8.4\*4 - п. 12 предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности от 02.03.2012 г. № 2-17-546/1/9.

**5 парадная:**

9. Выход из лестничной клетки на чердак не оборудован противопожарной дверью 2-го типа (Строительные нормы и правила «Пожарная безопасность зданий и сооружений» СНиП 21-01- 97\* п. 8.4\*4 - п. 14 предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности от 02.03.2012 г. № 2-17-546/1/9.

**6 парадная:**

10. Выход из лестничной клетки на чердак не оборудован противопожарной дверью 2-го типа (Строительные нормы и правила «Пожарная безопасность зданий и сооружений» СНиП 21-01- 97\* п. 8.4\*4 - п. 16 предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности от 02.03.2012 г. № 2-17-546/1/9.

Место совершения административного правонарушения: г. Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, Приморское ш., д. 281, лит. А.

т. 5  
сти  
ой  
ть  
по  
г.  
й  
ь  
о  
.

Должностным лицом – государственным инспектором Курортного района Санкт-Петербурга по пожарному надзору Пустовой Л.А. в действиях ООО «Жилкомсервис Курортного района» усмотрен состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.12 КоАП РФ.

В судебное заседание явилась представитель ООО «Жилкомсервис Курортного района» Михайлова И.М., вину Общества в совершении указанного административного правонарушения не признала, представила отзыв, в котором указала, что привлечение Общества к административной ответственности по ст. 19.5 ч. 12 КоАП РФ является незаконным и необоснованным, поскольку требования, указанные в протоколе об административном правонарушении направлены на изменение объемно-планировочных и конструктивных решений построенных зданий, на проведение их реконструкции или капитального ремонта. Предписания, выданные ранее должны обладать признаками исполнимости, под которыми понимается наличие реальной возможности устранения в срок нарушений. Исполнимость является важным требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности, поскольку исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер.

В судебное заседание явился представитель ООО «Жилкомсервис Курортного района» Хаткевич В.С., вину Общества в совершении указанного административного правонарушения не признал, поддержал доводы, изложенные в отзыве, также, показал суду, что строительные нормы и правила не являются правовым документом и носят рекомендательный характер. Данный жилой дом построен в 1998 году, то есть, одновременно с принятием и введением в действие СНиП 21-01-97\*. В связи с чем, представитель Хаткевич В.С. указал на недопустимость применения СНиП 21-01-97\* к зданиям, построенным и введенным в эксплуатацию одновременно с принятием и введением в действие указанных СНиП, при этом сослался на положения п. 1.7 СНиП 21-01-97\*, согласно которому при изменении функционального назначения существующих зданий или отдельных помещений в них, а также при изменении объемно-планировочных и конструктивных решений должны применяться действующие нормативные документы в соответствии с новым назначением этих зданий или помещений.

В судебное заседание 25.04.2013 г. государственный инспектор Курортного района по пожарному надзору Пустова Л.А. не явилась, извещена о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом.

В судебное заседание 25.04.2013 г. явился заместитель начальника отдела – заместитель главного государственного инспектора Курортного района по пожарному надзору Костров А.А., служебное удостоверение ГИИ № 56774, выдано 09.08.2012 г., действительно по 09.08.2017 г., допрошенный в судебном заседании в соответствии со ст. 25.6 КоАП РФ и в порядке ст.

17.9 КоАП РФ предупрежденный об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Костров А.А. показал суду, что в соответствии с п. 1.1 СНИП 21-01-97\* настоящие нормы и правила действуют на всех этапах создания и эксплуатации помещений и зданий. Требования, отраженные в СНИП 21-01-97\* содержатся в Федеральном законе от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее - Закон № 123-ФЗ), что подтверждается существующей в настоящее время практикой Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Вместе с тем, суд полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие государственного инспектора Курортного района по пожарному надзору Пустовой Л.А., поскольку считает имеющиеся материалы дела достаточными для вынесения итогового решения по делу.

Исследовав материалы дела, протокол об административном правонарушении выслушав объяснения участников процесса, суд приходит к выводу о том, деяние, совершенное ООО «Жилкомсервис Курортного района», является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена ст. 19.5 ч.12 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Согласно ст. 3 Закона № 123-ФЗ правовой основой технического регулирования в области пожарной безопасности являются Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, Федеральный закон «О техническом регулировании», Федеральный закон «О пожарной безопасности» и настоящий Федеральный закон, в соответствии с которыми разрабатываются и принимаются нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие вопросы обеспечения пожарной безопасности объектов защиты (продукции).

В силу ст. 4 Закона № 123-ФЗ к нормативным правовым актам Российской Федерации по пожарной безопасности относятся федеральные законы о технических регламентах, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, устанавливающие обязательные для исполнения требования пожарной безопасности. К нормативным документам по пожарной безопасности относятся национальные стандарты, своды правил, содержащие требования пожарной безопасности (нормы и правила).

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее - Закон № 69-ФЗ) законодательство Российской Федерации о пожарной безопасности основывается на Конституции Российской Федерации и включает в себя настоящий Федеральный закон, принимаемые в соответствии с ним федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы пожарной безопасности.

и за  
о в  
уют  
ия,  
от  
ой  
ей  
и  
в  
у  
а

Согласно ст. 20 названного Закона к нормативным документам по пожарной безопасности относятся стандарты, нормы и правила пожарной безопасности, инструкции и иные документы, содержащие требования пожарной безопасности.

В силу ст. 37 Закона № 69-ФЗ руководители организации обязаны, в том числе: соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны; разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению пожарной безопасности; проводить противопожарную пропаганду, а также обучать своих работников мерам пожарной безопасности; содержать в исправном состоянии системы и средства противопожарной защиты, включая первичные средства тушения пожаров, не допускать их использования не по назначению.

Часть 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации устанавливает, что управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающих в таком доме.

Одним из предусмотренных ч. 2 ст. 161 ЖК РФ способов управления многоквартирным домом является управление управляющей организацией.

Согласно ч. 4 ст. 17 ЖК РФ пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения требований пожарной безопасности, а также в соответствии с правилами пользования жилыми помещениями, утвержденными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 №170, на организации, осуществляющие обслуживание жилищного фонда, возложены обязанности по соблюдению правил пожарной безопасности на подведомственных объектах, проведению осмотра пожарной сигнализации и средств тушения в домах.

Согласно пункту 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 (далее - Правила № 491), содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя принятие мер пожарной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации о пожарной безопасности.

Пунктом 12 данных Правил установлено, что собственники помещений вправе самостоятельно совершать действия по содержанию и ремонту общего имущества или привлекать иных лиц для оказания услуг выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества с учетом выбранного способа управления многоквартирным домом.

Судом установлено, что спорный многоквартирный дом по адресу Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, Приморское шоссе, д. 281, лит. А находится в управлении ООО «Жилкомсервис Курортного района».

Согласно п. 1.1 СНиП 21-01-97\* устанавливаются общие требования противопожарной защиты помещений, зданий и других строительных сооружений на всех этапах их создания и эксплуатации, а также пожарная техническая классификация зданий, их элементов и частей, помещений строительных конструкций и материалов.

В соответствии с пунктом 7.4 СНиП 21-01-97\* части зданий помещения различных классов функциональной пожарной опасности должны быть разделены между собой ограждающими конструкциями нормируемыми пределами огнестойкости и классами конструктивной пожарной опасности или противопожарными преградами. При этом требования к таким ограждающим конструкциям и типам противопожарных преград устанавливаются с учетом функциональной пожарной опасности помещений, величины пожарной нагрузки, степени огнестойкости и класса конструктивной пожарной опасности здания.

Согласно пункту 5.14\* СНиП 21-01-97\* противопожарный преград (двери, перегородки, перекрытия) в зависимости от огнестойкости ограждающей части подразделяются на типы согласно таблице 1, заполнения проемов в противопожарных преградах (противопожарные двери, ворота, люки, клапаны, окна, занавесы) - таблице 2\*, тамбур - шлюзы предусматриваемые в проемах противопожарных преград, - таблице 3\*. Перегородки и перекрытия тамбур - шлюзов должны быть противопожарными. Противопожарные преграды должны быть класса К. Допускается в специально оговоренных случаях применение противопожарные преграды 2-4-го типов класса К1.

В соответствии с пунктом 8.4\* СНиП 21-01-97\* в чердаках зданий следует предусматривать выходы на кровлю, оборудованные стационарными лестницами, через двери, люки или окна размерами не менее 0,6х0,8 м. Выходы из лестничных клеток на кровлю или чердак следует предусматривать по лестничным маршам с площадками перед выходом через противопожарные двери 2-го типа размерами не менее 0,75х1,5 м. В зданиях классов Ф1, Ф2, Ф3 и Ф4 высотой до 15 м допускается устройства выходов на чердак или кровлю из лестничных клеток через противопожарные люки 2-го типа с размерами 0,6х0,8 м по закреплению стальным стремянкам.

Таким образом, требования СНиП 21-01-97\* подлежат применению и положения нормативного документа по пожарной безопасности, к которым

пункт 3 статьи 4 Закона №123-ФЗ относит национальные стандарты, своды правил, содержащие требования пожарной безопасности.

Пунктом 1.1 СНИП 21-01-97\* прямо определено, что данные нормы и правила устанавливают общие требования противопожарной защиты помещений, зданий и других строительных сооружений на всех этапах не только создания, но и эксплуатации.

При этом, СНИП 10-01-94 «Система нормативных документов в строительстве», указанный в пункте 1.7 данного СНИП, на который сослался представитель ООО «Жилкомсервис Курортного района» Хаткевич В.С., утратил силу, а значит, область применения СНИП 21-01-97\* устанавливается исключительно пунктом 1.1 СНИП 21-01-97\*.

Следовательно, то обстоятельство, что проверяемый многоквартирный жилой дом был построен одновременно с принятием и введением в действие СНИП 21-01-97\*, не освобождает заявителя от обязанности по соблюдению действующих требований пожарной безопасности и принятию мер, направленных на приведение здания в соответствии с установленными требованиями пожарной безопасности.

Кроме того, из ответа ГПН Курортного района от 26.04.2013 г. на запрос суда следует, что непосредственное устранение нарушений требований пожарной безопасности согласно предписанию по устранению нарушений требований пожарной безопасности от 02.03.2013 г. № 2-17-45/1/1 с изменением конструктивных и объемно-планировочных решений в здании жилого дома по адресу: г. Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, Приморское шоссе, д. 281, лит. А не связано.

Наличие в действиях ООО «Жилкомсервис Курортного района» состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.12 КоАП РФ, и события административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.12 КоАП РФ, подтверждаются документами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- предписанием 2-17-546/1/9 от 08.02.2012 г. по устранению нарушений требований пожарной безопасности (л.д. 6-7);

- распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки соблюдения требований пожарной безопасности № 2-17-176 от 25.02.2013 г. в помещениях многоквартирного жилого дома, находящегося в управлении ООО «Жилкомсервис Курортного района», расположенных по адресу: г. Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, Приморское шоссе, д. 281, лит. А (л.д. 8).

- актом проверки соблюдения требований пожарной безопасности № 2-17-176, согласно которого по состоянию на 29.03.2013 г. ООО «Жилкомсервис Курортного района» нарушения, указанные в п.п. 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 14, 16 Предписания ГПН № 2-17-546/1/9 от 08.02.2012 г. устранены не были (л.д. 7-8).

- протоколом об административном правонарушении № 2-17-19-416 от 03.04.2013 года, согласно которого установлено, что ООО «Жилкомсервис Курортного района» не выполнены в установленный срок п.п. 2, 3, 5, 6, 7, 9,

10, 12, 14, 16 предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности от 08.02.2012 г. № 2-17-546/1/9 (л.д. 4-5).

Оснований не доверять показаниям заместителя начальника отдела - заместителя главного государственного инспектора Курортного района по пожарному надзору Кострова А.А. у суда не имеется, поскольку его показания последовательны, не содержат противоречий, подтверждаются материалами дела.

Суд считает данные доказательства допустимыми, надлежащими и достоверными.

Доводы представителя ООО «Жилкомсервис Курортного района Михайловой И.М. о том, что требования, указанные в протоколе о административном правонарушении направлены на изменение объемов планировочных и конструктивных решений построенных зданий, и проведение их реконструкции или капитального ремонта суд считает не состоятельными, поскольку они опровергаются материалами дела, частности, ответом ГПН Курортного района от 26.04.2013 г. на запрос суда.

Довод представителя ООО «Жилкомсервис Курортного района Хаткевича В.С. о том, что СНиП 21-01-97\* в данном случае не применим, так как жилой дом по адресу: г. Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, Приморское шоссе, д. 281, лит. А построен одновременно с принятием и введением в действие СНиП 21-01-97\*, суд также считает не состоятельным, поскольку он противоречит нормам действующего законодательства в области пожарной безопасности.

Вместе с тем, суд считает доказанным наличие в действиях ООО «Жилкомсервис Курортного района» состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 12 КоАП РФ, поскольку Общество нарушило требования СНиП 21-01-97\*, а, следовательно, требования Законов №123-ФЗ и № 69-ФЗ.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Оценив все обстоятельства данного дела в совокупности, учитывая общественную опасность совершенного ООО «Жилкомсервис Курортного района» административного правонарушения, суд считает целесообразным необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной ст. 19.5 ч.12 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, ч.1 ст. 29.10 КоАП РФ, судья

### **ПОСТАНОВИЛ:**

**Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис Курортного района», ИНН 7843308296** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.5 ч.12 КоАП РФ.



арной  
ла –  
а по  
его  
тся  
и  
та»  
об  
о-  
та  
ге  
в  
>  
:  
Мир

**Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис Курортного района», ИНН 7843308296 подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 70 000 (семьдесят тысяч) рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.12 КоАП РФ.**

Административный штраф необходимо перечислить по следующим банковским реквизитам: получатель штрафа – УФК по Санкт-Петербургу (Главное Управление МЧС России по Санкт-Петербургу, л/с 04721784490), расчетный счет 40101810200000010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Санкт-Петербургу ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу, БИК 044030001, ОКАТО 40281520000, ИНН 7840308932, КПП 784001001, КБК 177 116 27000 01 6000 140, наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение Федерального закона «О пожарной безопасности».

Постановление может быть обжаловано в Сестрорецкий районный суд Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья  
Судебного участка № 412  
Санкт-Петербурга



С.И. Моргунова.